

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR
DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 24
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR 18 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-2622(2) (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS) IR
SEIMO NARIŲ PASIŪLYMŲ“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 19-421) (TAIS NR. 19-3671(2))**

2019-04-01 Nr.NV-894

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 3 straipsnyje pateiktą valstybės turto sandarą, siūlytume Projekto 1.1 papunktyje prieš žodžius „turto nuomos“ įrašyti žodį „materialiojo“.

2. Projekto 1.1 papunkčiu siūloma Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamo įstatymo 15 straipsnio 5 dalyje nustatyti, kad valstybės arba savivaldybės ilgalaikis materialusis turtas, reikalingas valstybei svarbiems ekonominiams projektams įgyvendinti, gali būti išnuomotas *ilgesniam nei 10 metų laikotarpiui*. Atsižvelgus į tai, manytina, Projektu siūlomas teisinis reguliavimas, kuriuo nenumatomas maksimalus valstybės arba savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos terminas, neatitinka keičiamo įstatymo 9 straipsnyje nustatytus valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo visuomeninės naudos, efektyvumo ir racionalumo principus. Be to, siekiant teisinio aiškumo, keičiamo įstatymo 15 straipsnio 5 dalyje prieš žodžius „jeigu įstatymai“ įrašyti „išskyrus“, o vietoje „nenustato kitaip“ – „nustato kitaip“.

3. Projekto 1.2 papunkčio antrą sakinį siūlytina tikslinti: 1) siekiant sistemiškumo principo įgyvendinimo, siūlyme nustatyti vėlesnę įsigaliojimo datą atsisakyti išimties į keičiamo įstatymo 15 straipsnio 5 dalį nurodymo, nes iki šios nuostatos įsigaliojimo turėtų būti priimti įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai, pvz., pakeistas Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimas Nr. 1524 bei savivaldybių lygmens teisės aktai (prireikus); 2) papildyti numatant išimtį dėl Įstatymo projekto 13 straipsnio 2 dalies įsigaliojimo.

4. Atsižvelgiant į tai, kad A. Nekrošiaus 2019 m. vasario 8 d. pasiūlyme dėl Įstatymo projekto (toliau – Pasiūlymas) siūlymų priežastys nurodomos, tačiau nepateikiamas jų pagrindimas,

atitinkamai tikslintinas Projekto 2.1 papunkčio priešpaskutinis sakiny. Be to, šio papunkčio paskutinis sakiny tikslintinas, jį derinant su Pasiūlymo nuostatomis, remiantis kuriomis Konstitucinio Teismo veiklai reikalingas kitas valstybės nekilnojamas turtas nėra minimas.

5. Projekto 2.2 papunktis tikslintinas teisiškai pagrindžiant nuostatą „valstybinėms funkcijoms vykdyti reikalingas bet kokios paskirties valstybės nekilnojamas turtas centralizuotai valdyti *nėra perduodamas*“. Atkreiptinas dėmesys, kad remiantis keičiamo įstatymo 19 straipsnio 2 dalimi ir 4 dalies 1 punktu administracinės paskirties valstybės nekilnojamas turtas (t. y. turtas, naudojamas administracinei veiklai, kuria užtikrinamas subjektų savarankiškas funkcionavimas, veiklos ar funkcijų organizavimas ir vykdymas (žr. keičiamo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą)) gali būti valdomas centralizuotai. Be to, Įstatymo projekto Aiškinamajame rašte nurodyta, kad Vyriausybės programos įgyvendinimo plane numatyta iki 2020 m. pabaigos perduoti 100 proc. administracinio valstybės nekilnojamojo turto valdyti centralizuotai.

6. Atsižvelgiant į Įstatymo projekto 9 straipsniu keičiamo įstatymo 19 straipsnio 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13 ir 14 dalių nuostatas, Projekto 2.3 papunkčio pirmojoje pastraipoje brauktini žodžiai „arba administracinei veiklai naudojamą“. Taip pat siūlytume šiame papunktyje nuosekliai vartoti „Įstatymo projekto 9 straipsniu keičiamo įstatymo“ formuluotę bei sunumeruoti 5-9 pastraipas. Be to, šio papunkčio trečiojoje pastraipoje siekiant teisinio aiškumo ir tikrumo, vietoje „nebus skiriamos“ nurodytina „neturėtų būti skiriamos“, o trečiosios pastraipos paskutiniajame sakinyje atsisakytina žodžių „taip pat kitas šių institucijų veiklai užtikrinti reikalingas valstybės nekilnojamas turtas“, nes jis kaip administracinės paskirties turtas galėtų būti centralizuotai valdomas ir jo atnaujinimas patektų po centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo funkcijomis.

7. Projekto 2.3 papunkčio penktojoje pastraipoje kalbant apie teisę parduoti valstybinę žemę, papildomai pateiktina nuoroda į keičiamo įstatymo 21 straipsnio 2 dalį, o aštuntosios pastraipos pirmajame sakinyje pateiktina nuoroda į keičiamo įstatymo 24 straipsnio 1 dalyje minimas išimtis.

Teisės grupės patarėja

Inga Baršienė

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Ieva Peciukonienė

ieva.peciukoniene@lrv.lt